

BJØRØYA AS
Havbruksparken, Storlavika 7
7770 FLATANGER

Deres ref:
Vår ref: 2018/044885
Dato: 21. mars 2018
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Bjørøya AS - Vurdering av kapasitetsøkning 2017 - 2018 - Lokalitetene 21676 - Kråkholmen og 35877 - Eiterfjorden

Vi viser til søknad om kapasitetsøkning 2017-2018, mottatt fra Trøndelag fylkeskommune 16.02.2018.

Dere har søkt om kapasitetsøkning etter forskrift 20.12.2017 nr 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur 2017 – 2018 (kapasitetsøkningforskriften) § 12, første ledd alternativ b.

Bjørøya AS og Midt-Norsk Havbruk har samdrift på de to lokalitetene dere søker kapasitetsøkning for. Dere har sendt inn hver deres søknad, der dere har lagt fram dokumentasjon knyttet til lokaliteten 35877 – Eiterfjorden, mens Midt-Norsk Havbruk har lagt fram dokumentasjon for lokaliteten 21676 – Kråkholmen.

Mattilsynet har vurdert at ingen av lokalitetene oppfylder kriteriene i nevnte forskrift. Se mer om dette nedenfor.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt.

Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Dere vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Saken gjelder

- 21676 - KRÅKHOLMEN, Lokalitetsnummer 21676
- 35877 - EITERFJORDEN, Lokalitetsnummer 35877

Mattilsynet har vurdert de innsendte opplysningene og har med bakgrunn i dem fattet følgende vedtak:

Lokalitetene 21676 – Kråkholmen og 35877 – Eiterfjorden oppfyller ikke kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet første ledd alternativ b.

Vi har observert:

35877 - Eiterfjorden

Lokaliteten ble for første gang tatt i bruk ved utsett av fisk i mai og juni 2016. Lokaliteten hadde ingen uker med over 0,1 kjønnsmoden hunnlus i de ukene det sto fisk på lokaliteten i perioden 01.04.2016 – 30.09.2016.

2016-utsettet ble slaktet ut før tiden pga ILA og siste luserapportering er fra uke 6 i 2017. Det sto ikke fisk på lokaliteten i 2017 etter dette.

Lokaliteten ble behandlet med Emamektin (Slice vet.) 10.08-2016-23.08.2016 og med Teflubenzuron (Ektobann vet.) 02.10-2016-08.10.2016.

Lokaliteten har ikke fått vedtak om reduksjon av maksimal biomasse.

21676 - Kråkholmen

Det ble satt ut fisk på lokaliteten i august, september og oktober i 2016. Lokaliteten hadde ingen uker med over 0,1 kjønnsmoden hunnlus i de ukene det sto fisk på lokaliteten i perioden 01.04.2016 – 30.09.2016.

Det sto fisk på lokaliteten i hele 2017 og i perioden 01.04.2017-30.09.2017 ble det registrert følgende uker med over 0,1 kjønnsmodne lus:

- Uke 27 2017 – 0,15 kjønnsmodne hunnlus pr fisk.
- Uke 29 2017 – **0,23** kjønnsmodne hunnhus pr fisk.
- Uke 30 2017 – 0,16 kjønnsmodne hunnhus pr fisk.
- Uke 38 2017 – 0,13 kjønnsmodne hunnhus pr fisk.
- Uke 39 2017 – **0,21** kjønnsmodne hunnhus pr fisk.

Lokaliteten ble behandlet med Slice vet. i perioden 12.07-2017 – 23.07.2017.

Lokaliteten har ikke fått vedtak om reduksjon av maksimal biomasse. I skriv datert 29. oktober 2015 varslet Mattilsynet dere om at det var behov for å gjennomføre tiltak for å få ned lusenivået i anlegget. Mattilsynet vurderte situasjonen som krevende og mente at utslakting raskt kunne bli aktuelt. Dere valgte å slakte ut fisken.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnhus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnhus i gjennomsnitt per fisk

- ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes
- ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Selv om det observerte lusenivået på en lokalitet overskrider lusegrensen angitt i første ledd bokstav b) nr. 1 og 2, kan fylkeskommunen likevel gi tilbud til innehaver av tillatelse så fremt den observerte verdien a. oversteg 0,17 kun ved en telling per periode per kalenderår nevnt i første ledd, og b. et lusenivå høyere enn 0,1 voksne hunnlus ikke ble påvist i mer enn tre påfølgende tellinger i løpet av perioden per kalenderår.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om medikamentell behandling i de oppgitte tidsperiodene. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det framgår av saksdokumentene at lokaliteten **21676 - Kråkholmen** har vært over 0,17 to ganger i perioden 1. april til 30. september 2017. Dette innebærer at lokaliteten 21676 Kråkholmen ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1, jf. andre ledd alternativ a.

Det framgår av saksdokumentene at lokaliteten **35877 – Eiterfjorden** har hatt færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden fra uke 22 til uke 39 i 2016. Virksomheten har ikke hatt produksjon på lokaliteten i perioden 1. april - 30. september 2017.

Det er klare kriterier som må oppfylles for at dere kan tilbys kapasitetsøkning. Regelverket stiller et krav i forhold til lusetall for hver uke det har stått fisk på lokaliteten i perioden 1. april til 30 september både i 2016 og i 2017. Bakgrunnen er at det skal være en lang nok beregningsperiode som grunnlag for en vurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Lokaliteten som dere søker kapasitetsøkning for er kun benyttet i perioden i 2016, og dere mangler dermed en stor del av grunnlaget for å få søknaden behandlet/evt innvilget da det kun er data fra telling på liten fisk i første del av produksjonssyklusen. Vår vurdering er at dere faller utenfor formålet med ordningen. Ut fra Mattilsynets vurdering fyller dere ikke kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1 for lokalitet 35877 Eiterfjorden.

Medikamentelle behandling:

Det framgår av saksdokumentene at lokaliteten **21676 – Kråkholmen** hadde en behandling med Slice vet. (12.07.2017 – 23.07.2017) i siste produksjon. Vi kan ikke se at det er gjennomført flere medikamentelle avlusinger. Dette innebærer at 21676 – Kråkholmen oppfyller kravet i § 12, første ledd alternativ b nr. 2.

Lokaliteten **35877 – Eiterfjorden** hadde to medikamentelle behandlinger i 2016. Dette alene innebærer at lokaliteten ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 2.

I tillegg har siste produksjonssyklus på denne lokaliteten vært for kort for å kunne gjøre en totalvurdering av medikamentelle behandlinger. I veileder til forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017/2018 fremgår det at: "Det er i tillegg krav til at det ikke skal være gjennomført medikamentell behandling av fisk i anlegget mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom den siste gjennomførte

produksjonssyklusen av driftsmessige årsaker har vært kortere enn 12 måneder, må det dokumenteres opplysninger vedrørende medikamentell behandling for en periode på minimum 12 måneder tilbake i tid". Siste produksjonssyklus ble avbrutt da fisken måtte slaktes ut pga ILA. Det var ikke fisk på lokaliteten før dette utsettet, og det er dermed ikke mulig å gå tilbake i tid for å finne tilstrekkelig dokumentasjon.

Lokaliteten 35877 – Eiterfjorden oppfyller ikke kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 2.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017 hverken for lokaliteten **21676 – Kråkholmen** eller **35877 - Eiterfjorden**.

I skriv datert 29. oktober 2015 varslet Mattilsynet dere om at det var behov for å gjennomføre tiltak ved lokaliteten 21676 – Kråkholmen for å få ned lusenivået i anlegget. Mattilsynet vurderte situasjonen som krevende og mente at utslakting raskt kunne bli aktuelt. Dere valgte å slakte ut fisken.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 3.

Oppsummering:

Basert på innsendt søknad, vedlagt dokumentasjon og Mattilsynets og Fiskeridirektoratets egne opplysninger, vurderer vi at lokalitet 21676 – Kråkholmen ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1 Vi vurderer at lokalitet 35877 – Eiterfjorden ikke oppfyller kravet hverken i § 12 førsteledd alternativ b nr. 1 og 2.

Informasjon om klageadgang/søksmål

Dersom du er uenig i dette vedtaket kan du klage. Se vedlagte klageskjema.

For at søksmål om forvaltningsvedtak etter forskrift om kapasitetsøkning er gyldig eller krav om erstatning som følge av vedtaket, skal det tas ut søksmål innen seks måneder fra det tidspunkt melding om fastsettelse av frist kom frem til vedkommende part. Det kan gis oppfriskning for oversittelse av fristen etter reglene i tvisteloven § 16-12 til § 16-14.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Du vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

John Bjarne Falch
avdelingssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE ADMINISTRASJON STEINKJER, 7735 STEINKJER
REGIONKONTORET TRONDHEIM, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN

Vedlegg:

Regelverk og rettigheter

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel i loven til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak. Hjemmelen i denne saken er matloven § 23 / dyrevelferdsloven § 30 / dyrehelsepersonelloven / forskrift om omsetning av reseptfrie legemidler § 18.

Du har rett til å få veiledning om regelverket

Det betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan regelverket skal forstås. Mattilsynet kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Gebyr ved oppfølgingstilsyn:

Dersom Mattilsynet må gjennomføre et nytt fysisk tilsynsbesøk i saken, vil det bli ilagt et gebyr på kr 2300,-. Krav om gebyr er hjemlet i forskrift 22. desember 2008 nr. 1621 om offentlig kontroll med etterlevelse av regelverk om fôrvarer, næringsmidler og helse og velferd hos dyr (kontrollforskriften) § 1, jf. kontrollforordningen artikkel 28, jf. forskrift 28. januar 2004 nr. 221 om avgifter og gebyr i matforvaltningen § 15a.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2017-12-20 nr 2397: Forskrift 20. des. 2017 nr. 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017–2018 (forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018)

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Namdal Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
BJØRØYA AS Havbruksparken, Storlavika 7 7770 FLATANGER	21. mars 2018	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen Du må undertegne klagen.
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

