

CERMAQ NORWAY AS AVD MATFISK
NORDFOLD
8286 Nordfold

Deres ref:
Vår ref: 2018/055771
Dato: 22. mars 2018
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Cermaq Norway AS - Vurdering av kapasitetsøkning 2017-2018 - Lokaltet 10518 Horsvågen og 30397 Bergsøy

Mattilsynet viser til søknad om kapasitetsøkning 2017-2018, mottatt fra Nordland Fylkeskommune den 16. februar 2018.

Dere har søkt om kapasitetsøkning etter forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur 2017-2018 av 20.12.2017 nr 2397 (kapasitetsøkningforskriften) § 12, første ledd alternativ b.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Dere vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Det fremgår av søknaden at dere er klar over at utsettslokaliteter der biomassen er flyttet ut av lokaliteten før en hel produksjonssyklus er gjennomført, er unntatt fra beregningsgrunnlaget for biomasseøkning.

Dere finner denne bestemmelsen i forskriften urimelig og søker likevel om produksjonsøkning for lokalitetene Horsvågen og Bergsøy. Begrunnelsen er at de to lokalitetene inngår i Cermaq's grønne produksjonscluster, med et nøye planlagt og fastlagt driftsmønster med flytting av fisk fra utsettslokaliteter til større lokaliteter.

Vurdering av søknadene for lokalitetene Tjukkeneset og Langøyhovden i Midtre Hålogaland vurderes i sakene 2018/43123 og 2018/59789.

Saken gjelder

- 10518 - HORSVÅGEN, Lokaltetsnummer 10518
- 30397 - BERGSØY, Lokaltetsnummer 30397

Oppsummering

Mattilsynet vurderer at kriteriene for kapasitetsøkning ikke er oppfylt for lokalitetene Bergsøy og Horsvågen.

Lokalitetene er vurdert enkeltvis under.

Vedtaket om avslag på oppfyllelse av kriterier for kapasitetsøkning

Lokalitet 30397 Bergsøy oppfyller ikke kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd alternativ b.

Vi har observert:

Lokaliteten Bergsøy brukes som utsettslokalitet for høstsmolt annethvert år, med påfølgende flytting til lokalitet Oksøya i juni året etter.

I 2015 ble det satt ut smolt i fem merder i slutten av juli, tre merder i august og to merder i september måned. All fisk ble så flyttet til Oksøya første uke i juni 2016 da den var blitt mellom 0,9 og 1,5 kg. Lusetallene for uke 13 til uke 22 (1. april til 5. juni) i 2016 er vedlagt søknaden. Voksne hunnlus ble kun funnet tre ganger, med høyeste nivå i uke 17 med 0,02. All fisk i dette utsettet ble behandlet med Emamektin i fôret i oktober 2015, som forebygging mot lakselus.

I 2017 ble det satt ut smolt i én merd i midten av juli, én merd i august, seks merder i september og to merder i midten av oktober. Fisken skal etter planen bli stående til mai/juni 2018 når den flyttes til Oksøya. Lusetallene for uke 31 til 39 (31. juli til 30. september) i 2017 er vedlagt søknaden. Det ble funnet voksne hunnlus i halvparten av tellingene, med høyeste tall i uke 32 med 0,05. All fisk i dette utsettet er behandlet med Emamectin i fôret i oktober 2017, som forebygging mot lakselus.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der
b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk,
2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes,
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om luserapportering og tilsynsrapporter. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det har ikke vært fisk på lokaliteten i hele perioden 1. april til 30. september hverken i 2016 eller 2017, og det har kun stått forholdsvis liten fisk på lokaliteten innenfor disse periodene.

Lusetall foreligger for ukene 13 til 22 i 2016 og ukene 31 til 39 i 2017.

Grunnlaget for å vurdere om kriteriene er oppfylte er mangelfulle i forhold til kravet, dette til tross for at dere har hatt færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk på alle tellinger. Vår vurdering er at dere faller utenfor formålet med ordningen.

Ut fra Mattilsynets vurdering oppfyller dere ikke kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1.

Medikamentelle behandlinger / produksjonssyklus:

I søknaden fremgår det at utsettene på Bergsøy i 2015 og 2017 kun er blitt behandlet én gang hver mot lakselus, forebyggende med Emamectin, rundt en måned etter at siste smolt er satt i sjø. Lokalteten Bergsøy brukes som en utsettslokalitet for smolt, med flytting til lokalitet Oksøya etter 9 til 11 måneder i sjø, når fisken har blitt fra 0,9 til 1,5 kg. Lokalteten har derfor kun vært i bruk deler av året, kun for liten fisk, og aldri for en hel produksjonssyklus.

Hensikten med ordlyden i bestemmelsen om "en produksjonssyklus" er at det skal vises at lokaliteten oppfyller kravene til lusenivå ved kontinuerlig drift og med både stor og liten fisk. Det skal altså gjøres en totalvurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Nærings- og fiskeridepartementet skriver i sin "Høring - diverse forslag til endringer i forbindelse med implementering av nytt system for kapasitetsjustering i havbruksnæringen" av 19.5.17 dette om kravet til "en produksjonssyklus": "Endringen skyldes at en "produksjonssyklus" i enkelte tilfeller anses å være kort. Dette gjelder særlig lokaliteter der det settes ut liten fisk som senere er planlagt flyttet til en ny påvekstlokalitet - gjerne omtalt som "barnehage". På slike lokaliteter kan det innenfor en to-årsperiode, dvs. perioden mellom hver vekstvurdering, kunne være flere "produksjonssykluser". For at det ikke skal være mulig å kvalifisere seg til unntak gjennom å gjennomføre en kort produksjonssyklus, foreslår departementet at perioden for kvalifisering må gå over minimum 12 måneder."

Vi har gjort en helhetsvurdering av saken sammen med de andre opplysningene som foreligger. Vår vurdering er at lokalitet Bergsøy ikke kommer inn under formålet med ordningen.

Dette innebærer at dere etter Mattilsynets vurdering ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2 for lokalitet Bergsøy.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse på lokalitet Bergsøy med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017. Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 3.

Oppsummering:

Basert på det faktum at lokalitet Bergsøy i løpet av de siste tre årene ikke har vært i bruk for en hel produksjonssyklus vurderer Mattilsynet at lokaliteten ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 2 om at hele produksjonssyklusen skal omfattes.

Vedtak om avslag på oppfyllelse av kriterier for kapasitetsøkning

Lokalitet 10518 Horsvågen oppfyller ikke kriteriene for kapasitetsøkning 2017-2018.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd bokstav b.

Vi har observert:

Lokalitet Horsvågen brukes på samme måte som Bergsøy, med utsett av høstsmolt annethvert år og flytting til lokalitet Anevik i juni året etter.

Dokumentasjon for forrige produksjonssyklus ligger ved søknaden: Det ble satt ut smolt i tre merder 24. september, tre merder i oktober og to merder først i november 2016. I månedsskiftet juli/august 2017, da fisken var blitt 0,7 - 1,2 kg, ble den flyttet til Anevik. Lusetellinger for hele utsettet ligger ved søknaden. Første telling i 2016 var i uke 39, uken etter utsett. Da ble det ikke funnet lus. Høyeste lusetall er rapportert fra uke 30 i 2017 med 1,1 voksne hunnlus. Uken før ble det tallet 0,04 voksne hunnlus og uken etter var all fisk flyttet til Anevik. All fisk ble behandlet med Emamectin som forebygging mot lakselus i midten av november 2016.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der

b)

1. det var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk,
2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes,
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Selv om det observerte lusenivået på en lokalitet overskrider lusegrensen angitt i første ledd alternativ b) nr. 1 og 2, kan fylkeskommunen likevel gi tilbud til innehaver av tillatelse så fremt den observerte verdien

- a. oversteg 0,17 kun ved en telling per periode per kalenderår nevnt i første ledd, og
- b. et lusenivå høyere enn 0,1 voksne hunnlus ikke ble påvist i mer enn tre påfølgende tellinger i løpet av perioden per kalenderår.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om luserapportering og tilsynsrapporter. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det har ikke vært fisk på lokaliteten i hele perioden 1. april til 30. september hverken i 2016 eller 2017, og det har kun stått forholdsvis liten fisk på lokaliteten innenfor disse periodene.

Lusetall foreligger for uke 38 og 39 i 2016 og ukene 13 til 30 i 2017. Det har vært færre enn 0,1 voksne hunnlus ved alle tellinger, bortsett fra i uke 30 i 2017 da det ble funnet 0,11 voksne hunnlus. I henhold til andre ledd alternativ b er det likevel tillatt med et høyere lusenivå i inntil tre påfølgende tellinger.

Grunnlaget for å vurdere om kriteriene er oppfylt er mangelfulle i forhold til kravet og vår vurdering er at dere faller utenfor formålet med ordningen.

Ut fra Mattilsynets vurdering oppfyller dere ikke kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1.

Medikamentelle behandlinger / produksjonssyklus:

I søknaden fremgår det at utsettet på Horsvågen i 2016 kun er blitt behandlet én gang mot lakselus, forebyggende med Emamectin, rundt en måned etter at siste smolt er satt i sjø.

Lokaliteten Horsvågen brukes som en utsettslokalitet for smolt, med flytting til lokalitet Anevika etter 8 til 10 måneder i sjø, når fisken har blitt fra 0,7 til 1,2 kg. Lokaliteten har derfor kun vært i bruk deler av året, kun for liten fisk, og aldri for en hel produksjonssyklus.

Hensikten med ordlyden i bestemmelsen om "en produksjonssyklus" er at det skal vises at lokaliteten oppfyller kravene til lusenivå ved kontinuerlig drift og med både stor og liten fisk. Det skal altså gjøres en totalvurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Nærings- og fiskeridepartementet skriver i sin "Høring - diverse forslag til endringer i forbindelse med implementering av nytt system for kapasitetsjustering i havbruksnæringen" av 19.5.17 dette om kravet til "en produksjonssyklus": "Endringen skyldes at en "produksjonssyklus" i enkelte tilfeller anses å være kort. Dette gjelder særlig lokaliteter der det settes ut liten fisk som senere er planlagt flyttet til en ny påvekstlokalitet - gjerne omtalt som "barnehage". På slike lokaliteter kan det innenfor en to-årsperiode, dvs. perioden mellom hver vekstvurdering, kunne være flere "produksjonssykluser". For at det ikke skal være mulig å kvalifisere seg til unntak gjennom å gjennomføre en kort produksjonssyklus, foreslår departementet at perioden for kvalifisering må gå over minimum 12 måneder."

Vi har gjort en helhetsvurdering av saken sammen med de andre opplysningene som foreligger. Vår vurdering er at lokalitet Horsvågen ikke kommer inn under formålet med ordningen. Dette innebærer at dere etter Mattilsynets vurdering ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2 for lokalitet Horsvågen.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse på lokalitet Horsvågen med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 3.

Oppsummering:

Basert på det faktum at lokalitet Horsvågen i løpet av de siste tre årene ikke har vært i bruk for en hel produksjonssyklus vurderer Mattilsynet at lokaliteten ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 2 om at hele produksjonssyklusen skal omfattes.

.

Informasjon om klageadgang/søksmål

Dersom du er uenig i dette vedtaket kan du klage. Se vedlagte klageskjema.

For at søksmål om forvaltningsvedtak etter forskrift om kapasitetsøkning er gyldig eller krav om erstatning som følge av vedtaket, skal det tas ut søksmål innen seks måneder fra det tidspunkt melding om fastsettelse av frist kom frem til vedkommende part. Det kan gis oppfriskning for oversittelse av fristen etter reglene i tvisteloven § 16-12 til § 16-14.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Du vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Arnt Inge Berget
avdelingssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:
FISKERIDIREKTORATET, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN
NÆRING OG REGIONAL UTVIKLING, 8048 BODØ

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel i loven til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak. Hjemmelen i denne saken er matloven § 23.

Du har rett til å få veiledning om regelverket

Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan regelverket skal forstås. Mattilsynet kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Gebyr ved oppfølgingstilsyn:

Dersom Mattilsynet må gjennomføre et nytt fysisk tilsynsbesøk i saken, vil det bli ilagt et gebyr på kr 2300,-. Krav om gebyr er hjemlet i forskrift 22. desember 2008 nr. 1621 om offentlig kontroll med etterlevelse av regelverk om fôrvarer, næringsmidler og helse og velferd hos dyr (kontrollforskriften) § 1, jf. kontrollforordningen artikkel 28, jf. forskrift 28. januar 2004 nr. 221 om avgifter og gebyr i matforvaltningen § 15a.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2017-12-20 nr 2397: Forskrift 20. des. 2017 nr. 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017–2018 (forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018)

Vi vurderer at lokalitetene Bergsøy og Horsvågen ikke oppfyller kriteriene for kapasitetsøkning i nedenstående forskrift:

10518 - HORSVÅGEN

- Forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet

30397 - BERGSØY

- Forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Salten Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
CERMAQ NORWAY AS AVD MATFISK NORDFOLD 8286 Nordfold	22. mars 2018	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen Du må undertegne klagen.
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

