

OCEAN FARMING AS
7266 KVERVA

Deres ref:
Vår ref: 2018/037867
Dato: 21. mars 2018
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Ocean Farming AS - Vurdering av kapasitetsøkning 2017 - 2018 - Lokalitet 33757 - Håbranden

Vi viser til søknad om kapasitetsøkning 2017-2018, mottatt fra Trøndelag fylkeskommune 12.02.2018.

Dere har søkt om kapasitetsøkning etter forskrift 20.12.2017 nr 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur 2017 – 2018 (kapasitetsøkningforskriften) § 12, første ledd alternativ b.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fattet et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Dere vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Mattilsynet har vurdert at lokaliteten 33757 - Håbranden ikke oppfylder kriteriene i nevnte forskrift. Se mer om dette nedenfor.

Saken gjelder

- 33757 - HÅBRANDEN

Mattilsynet har vurdert de innsendte opplysningene og har med bakgrunn i disse fattet vedtak om avslag på søknad om godkjenning/tillatelse.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 jf. første ledd alternativ b.

Vi har observert:

33757 - Håbranden er en ny lokalitet som ble tatt i bruk i september 2017. Vedlegget om luseregistreringer som fulgte søknaden inneholdt ingen oppføringer/luseregistreringer. I følge Mattilsynets oversikt ble første gjennomførte lusetelling ved Håbranden rapportert i uke 40 i 2017.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk
2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Selv om det observerte lusenivået på en lokalitet overskrider lusegrensen angitt i første ledd bokstav b) nr. 1 og 2, kan fylkeskommunen likevel gi tilbud til innehaver av tillatelse så fremt den observerte verdien:

- a. oversteg 0,17 kun ved én telling per periode per kalenderår nevnt i første ledd, og
- b. et lusenivå høyere enn 0,1 voksne hunnlus ikke er påvist i mer enn tre påfølgende tellinger i løpet av perioden per kalenderår.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om luserapportering. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det har ikke vært fisk på lokaliteten i perioden 1. april til 30. september, hverken i 2016 eller 2017. Grunnlaget for å vurdere om kriteriene er oppfylte finnes derfor ikke.

Det er klare kriterier som må oppfylles for at dere kan tilbys kapasitetsøkning. Regelverket stiller et krav i forhold til lusetall for hver uke det har stått fisk på lokaliteten i perioden 1. april til 30 september både i 2016 og i 2017. Bakgrunnen er at det skal være en lang nok beregningsperiode som grunnlag for en vurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Lokaliteten som dere søker kapasitetsøkning for er kun benyttet i kort tid, og dere mangler dermed et hvert grunnlag for å få søknaden behandlet/evt innvilget. Vår vurdering er at dere faller utenfor formålet med ordningen.

Ut fra Mattilsynets vurdering fyller dere ikke kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1

Medikamentelle behandling/produksjonssyklus:

Det framgår av saksdokumentene at det ikke er gjennomført medikamentell behandling ved lokaliteten. Lokaliteten har kun vært i bruk siden september 2017 og det har så langt ikke vært gjennomført en hel produksjonssyklus. Grunnlaget for å vurdere om kriteriet er oppfylt finnes derfor ikke.

Hensikten med ordlyden i bestemmelsen om "en produksjonssyklus" er at det skal vises at lokaliteten oppfyller kravene til lusenivå ved kontinuerlig drift og med både stor og liten fisk. Det skal altså gjøres en totalvurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Nærings- og fiskeridepartementet skriver i sin "Høring - diverse forslag til endringer i forbindelse med implementering av nytt system for kapasitetsjustering i havbruksnæringen" av 19.5.17 dette om kravet til "en produksjonssyklus": "Endringen skyldes at en "produksjonssyklus" i enkelte tilfeller anses å være kort. Dette gjelder særlig lokaliteter der det settes ut liten fisk som senere er planlagt flyttet til en ny påvekstlokalitet - gjerne omtalt som "barnehage". På slike lokaliteter kan det innenfor en to-årsperiode, dvs. perioden mellom hver vekstvurdering, kunne være flere "produksjonssykluser". For at det ikke skal være

mulig å kvalifisere seg til unntak gjennom å gjennomføre en kort produksjonssyklus, foreslår departementet at perioden for kvalifisering må gå over minimum 12 måneder." Vår vurdering er at lokalitet Håbranden ikke kommer inn under formålet med ordningen. Ut fra Mattilsynets vurdering fyller dere ikke kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 2.

Vår vurdering er at lokalitet Håbranden ikke kommer inn under formålet med ordningen. Ut fra Mattilsynets vurdering fyller dere ikke kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 2.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017. Lokaliteten har kun vært i bruk siden september 2017 og det har så langt ikke vært gjennomført en hel produksjonssyklus. Grunnlaget for å vurdere om kriteriet er oppfylt finnes derfor ikke.

Oppsummering:

Det er klare kriterier som må oppfylles for at dere kan tilbys kapasitetsøkning. Lokaliteten som dere søker kapasitetsøkning for er kun benyttet i kort tid, og dere mangler dermed et hvert grunnlag for å få søknaden behandlet/evt innvilget. Mattilsynet avslår derfor søknad om vurdering av kapasitetsøkning 2017 – 2018 for lokaliteten Håbranden.

Informasjon om klageadgang/søksmål:

Dersom dere er uenige i dette vedtaket kan dere klage. Se vedlagte klageskjema.

For at søksmål om forvaltningsvedtak etter forskrift om kapasitetsøkning er gyldig, eller krav om erstatning som følge av vedtaket, må det tas ut søksmål innen seks måneder fra det tidspunkt melding om fastsettelse av frist kom frem til vedkommende part. Det kan gis oppfriskning for oversittelse etter reglene i tvisteloven § 16-12 til 16-14.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

John Bjarne Falch
avdelingssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:
REGIONKONTORET TRONDHEIM, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE ADMINISTRASJON STEINKJER, 7735 STEINKJER

Vedlegg:

Regelverk og rettigheter

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel i loven til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak. Hjemmelen i denne saken er matloven § 23 / dyrevelferdsloven § 30 / dyrehelsepersonelloven / forskrift om omsetning av reseptfrie legemidler § 18.

Du har rett til å få veiledning om regelverket

Det betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan regelverket skal forstås. Mattilsynet kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Gebyr ved oppfølgingstilsyn:

Dersom Mattilsynet må gjennomføre et nytt fysisk tilsynsbesøk i saken, vil det bli ilagt et gebyr på kr 2300,-. Krav om gebyr er hjemlet i forskrift 22. desember 2008 nr. 1621 om offentlig kontroll med etterlevelse av regelverk om fôrvarer, næringsmidler og helse og velferd hos dyr (kontrollforskriften) § 1, jf. kontrollforordningen artikkel 28, jf. forskrift 28. januar 2004 nr. 221 om avgifter og gebyr i matforvaltningen § 15a.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2017-12-20 nr 2397: Forskrift 20. des. 2017 nr. 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017–2018 (forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018)

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Namdal Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
OCEAN FARMING AS 7266 KVERVA	21. mars 2018	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen <p>Du må undertegne klagen.</p>
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

