

SALAKS AS AVD OPPDRETT
Rotvika, Lavangnesveien 793
9350 SJØVEGAN

Deres ref:
Vår ref: 2018/038313
Dato: 12. mars 2018
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Salaks AS - Vurdering av kapasitetsøkning 2017-2018 - Lokalitet 13597 Salangslia

Vi viser til søknad om kapasitetsøkning 2017-2018, mottatt fra Troms fylkeskommune 08.02.2018.

Dere har søkt om kapasitetsøkning etter forskrift 20.12.2017 nr 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur 2017 – 2018 (kapasitetsøkning) § 12, første ledd alternativ b.

Mattilsynet har vurdert at lokalitet Salangslia ikke oppfyller kriteriene i nevnte forskrift. Se mer om dette nedenfor.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkning § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkning § 12. Du vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Saken gjelder

- 13597 - SALANGSLIA, Lokalitetsnummer 13597

Mattilsynet har vurdert de innsendte opplysningene og har med bakgrunn i dem fattet følgende vedtak:

Vedtaket om avslag på kriterier for kapasitetsøkning

Lokalitet 13597 Salangslia oppfyller ikke kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd alternativ b.

Vi har observert:

Det ble satt ut fisk på lokaliteten i august 2017. Det har ikke stått fisk på denne lokaliteten i årene før. I perioden 1. april - 30. september ble det telt lus fra uke 32 til uke 39, ved unntak av uke 36. Det ble telt 0,17 voksne hunnlus per fisk i uke 38. Det ble ikke telt lakselus for perioden 1. april til 30. september 2016 da det ikke stod fisk på lokaliteten.

I vedlagt dokumentasjon fremgår det at lokaliteten er behandlet 1 gang med Slice i uke 38. I Mattilsynets egne opplysninger ble lokaliteten også behandlet i uke 39 med Slice. Videre ble det utført en behandling med hydrogenperoksid i uke 3 (2018).

Det har ikke vært vedtak om redusert maksimal tillatt biomasse på lokaliteten i perioden 2016-2017.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk
2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Selv om det observerte lusenivået på en lokalitet overskrider lusegrensen angitt i første ledd bokstav b) nr. 1 og 2, kan fylkeskommunen likevel gi tilbud til innehaver av tillatelse så fremt den observerte verdien

- a. oversteg 0,17 kun ved en telling per periode per kalenderår nevnt i første ledd, og
- b. et lusenivå høyere enn 0,1 voksne hunnlus ikke ble påvist i mer enn tre påfølgende tellinger i løpet av perioden per kalenderår.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om luserapportering og tilsynsrapporter. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall

Det fremgår av saksdokumentene at dere har hatt færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger på lokalitet Salanglia i perioden fra uke 32 til uke 39 i 2017 etter det har blitt tatt høyde for tellefeil jf. forskriftens § 12 andre ledd. Virksomheten kan ikke vise til at det er telt lus i perioden 1. april til 30. september i 2016. Det var ikke telt lus i uke 36 (2017).

Vi har gjort en helhetsvurdering av saken sammen med de andre opplysningene som foreligger. Fokus på korrekt dokumentasjon bidrar til at de som reelt sett påvirker miljøet i vesentlig mindre grad enn andre vil kunne få kapasitetsøkning. Manglende dokumentasjon, for eksempel manglende luserapportering kan være grunnlag for avslag. Ukentlig rapportering av lakselusstall er et regelverkskrav i lakselusforskriften § 10. Manglende rapportering gir manglende grunnlag for å vurdere om en kommer inn under kriteriene i § 12 i kapasitetsøkningforskriften.

Forskriftens § 12 første ledd alternativ b nr. 1 sier at det skal være færre enn 0,1 voksne hunnlus ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017. I Veileder til forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017/2018 er det presisert at en må kunne vise til rapporterte tellinger for hver uke det har stått fisk på anlegget i periodene for både 2016 og 2017.

Dette innebærer at dere etter Mattilsynets vurdering ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 1.

Medikamentelle behandlinger/produksjonssyklus

I søknaden fremgår det at dere har hatt en Slice behandling i uke 38 i siste produksjon. I innrapporterte opplysninger ble det også behandlet med Slice i uke 39, men dette vurderes som 1 kur. I følge Mattilsynets egne opplysninger ble det også gjennomført en behandling med hydrogenperoksid i uke 3 i 2018. Det er da gjennomført 2 medikamentelle behandlinger innenfor siste produksjon.

Produksjonen var kortere enn 12 måneder og det er derfor nødvendig å utvide perioden 12 måneder tilbake i tid og samtidig omfatte hele forrige produksjonssyklus. Det var ikke fisk på lokaliteten i 2016. I veileder til forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017/2018 fremgår det at: "Det er i tillegg krav til at det ikke skal være gjennomført medikamentell behandling av fisk i anlegget mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom den siste gjennomførte produksjonssyklusen av driftsmessige årsaker har vært kortere enn 12 måneder, må det dokumenteres opplysninger vedrørende medikamentell behandling for en periode på minimum 12 måneder tilbake i tid".

Dette innebærer at produksjonssyklusen har vært for kort for å kunne gjøre en totalvurdering av medikamentelle behandlinger.

Hensikten med ordlyden i bestemmelsen om "en produksjonssyklus" er at det skal vises at lokaliteten oppfyller kravene til lusenivå ved kontinuerlig drift og med både med stor og liten fisk. Det skal altså gjøres en totalvurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Nærings- og fiskeridepartementet skriver i sin "Høring - diverse forslag til endringer i forbindelse med implementering av nytt system for kapasitetsjustering i havbruksnæringen" av 19.5.17, dette om kravet til "en produksjonssyklus": "Endringen skyldes at en "produksjonssyklus" i enkelte tilfeller anses å være kort. Dette gjelder særlig lokaliteter der det settes ut liten fisk som senere er planlagt flyttet til en ny påvekstlokalitet - gjerne omtalt som "barnehage". På slike lokaliteter kan det innenfor en to-årsperiode, dvs. perioden mellom hver vekstvurdering, kunne være flere "produksjonssykluser". For at det ikke skal være mulig å kvalifisere seg til unntak gjennom å gjennomføre en kort produksjonssyklus, foreslår departementet at perioden for kvalifisering må gå over minimum 12 måneder."

Vi har gjort en helhetsvurdering av saken sammen med de andre opplysninger som foreligger. Vår vurdering er at lokalitet Salangslia ikke kommer inn under formålet med ordningen.

Dette innebærer at dere etter Mattilsynets vurdering ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse på lokalitet Salangslia med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 3.

Oppsummering

Basert på innsendt søknad, vedlagt dokumentasjon og Mattilsynets og Fiskeridirektoratets egne opplysninger, vurderer vi at lokaliteten ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1 om at perioden 1. april - 30. september for 2016 skal omfattes i vurdering av lakselusstatus. Videre vurderer vi at lokaliteten heller ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 2 om at lokaliteten ikke skal være behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under siste produksjonssyklus og dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder til også å inkludere hele forrige produksjonssyklus.

Informasjon om klageadgang/søksmål

Dersom du er uenig i dette vedtaket kan du klage. Se vedlagte klageskjema. For at søksmål om forvaltningsvedtak etter forskrift om kapasitetsøkning er gyldig eller krav om erstatning som følge av vedtaket, skal det tas ut søksmål innen seks måneder fra det tidspunkt melding om fastsettelse av frist kom frem til vedkommende part. Det kan gis oppfriskning for oversittelse av fristen etter reglene i tvisteloven § 16-12 til § 16-14. Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Du vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Arnt Inge Berget
avdelingssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:
FISKERIDIREKTORATET, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN
NÆRINGSETATEN, Postboks 6600 Langnes, 9296 TROMSØ

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel i loven til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak. Hjemmelen i denne saken er matloven § 23.

Du har rett til å få veiledning om regelverket

Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan regelverket skal forstås. Mattilsynet kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Gebyr ved oppfølgingstilsyn:

Dersom Mattilsynet må gjennomføre et nytt fysisk tilsynsbesøk i saken, vil det bli ilagt et gebyr på kr 2300,-. Krav om gebyr er hjemlet i forskrift 22. desember 2008 nr. 1621 om offentlig kontroll med etterlevelse av regelverk om fôrvarer, næringsmidler og helse og velferd hos dyr (kontrollforskriften) § 1, jf. kontrollforordningen artikkel 28, jf. forskrift 28. januar 2004 nr. 221 om avgifter og gebyr i matforvaltningen § 15a.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2017-12-20 nr 2397: Forskrift 20. des. 2017 nr. 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017–2018 (forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018)

Dere oppfyller ikke vilkårene i følgende bestemmelse:

- Forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Troms og Svalbard Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
SALAKS AS AVD OPPDRETT Rotvika, Lavangnesveien 793 9350 SJØVEGAN	12. mars 2018	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen Du må undertegne klagen.
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

