

WENBERG FISKEOPPDRETT A/S  
Straumøyerveien 28  
8211 FAUSKE

Deres ref:  
Vår ref: 2018/040499  
Dato: 9. mars 2018  
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



## **Wenberg Fiskeoppdrett AS - Vurdering av kapasitetsøkning 2017-2018 - Lokaltet 19098 Leivsethamran, 15455 Daumannsvika, 32397 Stovrika i Skjerstadfjorden, 11272 Øksengård og 11273 Skysselvika Vest**

Mattilsynet viser til søknad om kapasitetsøkning 2017-2018, mottatt fra Nordland Fylkeskommune den 13. februar 2018.

Dere har søkt om kapasitetsøkning etter forskrift av 20.12.2017 nr 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur 2017-2018 (kapasitetsøkningforskriften) § 12, første ledd alternativ b.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Dere vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Wenberg Fiskeoppdrett AS og Edelfarm AS drifter de omsøkte lokalitetene i samdrift med 50 % eierskap hver. Edelfarm AS har levert tilsvarende søknad om produksjonsøkning. Salten Stamfisk har stamfisk i samlokalisering på de samme lokalitetene.

Alle de omsøkte lokalitetene ligger i Skjerstadfjorden der det gjennom flere år er dokumentert svært lave nivåer av lakselus.

På denne bakgrunn har Mattilsynet i 2015 og 2017 gitt dispensasjon fra kravet i forskrift om bekjempelse av lakselus om regelmessig telling av lakselus. Gjeldende dispensasjon som utgår 31.12.2022 har blant annet vilkår om at det for hver lokalitet skal foretas telling og rapportering av lakselustall 6 ganger i løpet av et kalenderår. Disse tellingene skal tidsmessig være risikobasert.

### **Saken gjelder**

- 19098 - LEIVSETHAMRAN, Lokalitetsnummer 19098
- 11273 - SKYSSELVIKA V, Lokalitetsnummer 11273
- 15455 - DAUMANNSVIKA, Lokalitetsnummer 15455
- 32397 - STORVIKA I SKJERSTADFJORDEN, Lokalitetsnummer 32397
- 11272 - ØKSENGÅRD, Lokalitetsnummer 11272

### **Oppsummering**

Mattilsynet  
Region Nord

Saksbehandler: Cathrine Lofstad  
Tlf: 22 40 00 00 / 22778042  
E-post: postmottak@mattilsynet.no  
(Husk mottakers navn)

[www.mattilsynet.no](http://www.mattilsynet.no)

Postadresse:  
Felles postmottak, Postboks 383  
2381 Brumunddal  
Telefaks: 23 21 68 01

Mattilsynet vurderer at kriteriene for kapasitetsøkning er oppfylt for lokalitetene Leivsethamran, Daumannsvika, Storvika i Skjerstadjorden og Øksengård.

For lokalitet Skysseelvika Vest vurderer vi at kriteriene ikke er oppfylt.

Hver lokalitet er vurdert enkeltvis under.

### **Vedtak om oppfyllelse av kriterier for kapasitetsøkning**

Lokalitet 19098 Leivsethamran oppfylder kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd alternativ b.

#### Vi har observert:

På Leivsethamran sto det laks av 2015 G fra 11.09.2015 til 29.10.2016. Fisken ble flyttet hit fra lokaliteten Skysseelvika Vest da den var mellom 600 gram og 1,5 kg, og ble stående til slaktestørrelse. I denne perioden er det telt og rapportert lakselus 6 ganger, alle uten funn av voksne hunnlus. I tidsrommet 04.01.2017 til 26.04.2017 ble det satt ut ny smolt på lokaliteten. I 2017 er det telt og rapportert lakselus 11 ganger, alle uten funn av voksne hunnlus.

#### Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der  
b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk
2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om luserapportering og tilsynsrapporter. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

#### Lusetall:

Det fremgår av saksdokumentene at dere har hatt færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger på lokalitet Leivsethamran i perioden 1. april til 30 september i årene 2016 og 2017. Dette innebærer at dere oppfylder kravet i §12 første ledd alternativ b nr 1.

#### Medikamentelle behandlinger:

I søknaden fremgår det at dere aldri har hatt noen medikamentell behandling mot lakselus på lokalitet Leivsethamran.

Dette innebærer at dere oppfylder kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2.

#### Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse på lokalitet Leivsethamran med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 3.

#### Oppsummering:

Mattilsynet vurderer at lokalitet Leivsethamran oppfyller kriteriene for kapasitetsøkning.

#### **Vedtak om oppfyllelse av kriterier for kapasitetsøkning**

Lokalitet 15455 Daumannsvik oppfyller kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd alternativ b.

#### Vi har observert:

På Daumannsvika ble det satt ut smolt i august 2015 som ble slaktet fra november 2016 til mai 2017. I denne perioden er det rapportert 10 lakselustellinger. Kun en gang er det funnet lakselus på lokaliteten; 0,12 voksne hunn lus i uke 2 i 2017.

I august og september 2017 ble det satt ut ny smolt på lokaliteten. Her er alle fire lusetellinger i 2017 foretatt uten funn av lus.

#### Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der  
b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunn lus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunn lus i gjennomsnitt per fisk
2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om luserapportering og tilsynsrapporter. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

#### Lusetall:

Det fremgår av saksdokumentene at dere har hatt færre enn 0,1 voksne hunn lus per fisk ved alle tellinger på lokalitet Daumannsvika i perioden 1. april til 30 september i årene 2016 og 2017.

Tellingen på 0,12 voksne hunn lus i uke 2 i 2017 faller utenfor denne perioden.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 1.

#### Medikamentelle behandlinger:

I søknaden fremgår det at dere aldri har hatt noen medikamentell behandling mot lakselus på lokalitet Daumannsvika.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2.

#### Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse på lokalitet Daumannsvika med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 3.

#### **Oppsummering:**

Mattilsynet vurderer at lokalitet Daumannsvika oppfyller kriteriene for kapasitetsøkning.

#### **Vedtak om oppfyllelse av kriterier for kapasitetsøkning**

Lokalitet 32397 Storvika i Skjerstadjorden oppfyller kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd alternativ b.

#### Vi har observert:

På Storvika i Skjerstadjorden ble det satt ut smolt i august 2014. Slakting ble påbegynt i desember 2015 og lokaliteten var tømt i juli 2016. I denne perioden er det rapportert 27 tellinger av lakselus. Kun en gang er det funnet lus; i uke 4 i 2016 ble det funnet 0,03 voksne hunnlus.

Nytt utsett av smolt på Storvika skjedde i august 2016. Fra oktober 2017 er utslaktingen begynt, og det står nå fortsatt fisk på lokaliteten.

Til og med utgangen av 2017 er det rapportert 17 lusetellinger på denne fisken. Voksne hunnlus er funnet fire ganger; i uke 19, 20, 40 og 48 i 2017. Ved disse fire tellingene ble det hver gang funnet 0,02 voksne hunnlus.

#### Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der

b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk
2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om luserapportering og tilsynsrapporter. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det fremgår av saksdokumentene at dere har hatt færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger på lokalitet Storvika i perioden 1. april til 30 september i årene 2016 og 2017. Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 1.

Medikamentelle behandlinger:

I søknaden fremgår det at dere aldri har hatt noen medikamentell behandling mot lakselus på lokalitet Storvika.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse på lokalitet Storvika med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 3.

**Oppsummering:**

Mattilsynet vurderer at lokalitet Storvika i Skjerstadvjorden oppfyller kriteriene for kapasitetsøkning.

**Vedtak om oppfyllelse av kriteriene for kapasitetsøkning**

Lokalitet 11272 Øksengård oppfyller kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd alternativ b.

Vi har observert:

På Øksengård ble det satt ut smolt i januar og april 2016. Slakting ble påbegynt i juni 2017 og lokaliteten var ved årsskiftet 2017/2018 tom. I denne perioden er det rapportert 14 lusetellinger. I 2016 ble det overhodet ikke funnet lus. I 2017 ble det i uke 17 i snitt tallet 0,09 voksne hunnlus, i uke 18 0,05 voksne hunnlus og i uke 40 0,02 voksne hunnlus.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der

b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk
2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om luserapportering og tilsynsrapporter. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det fremgår av saksdokumentene at dere har hatt færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger på lokalitet Øksengård i perioden 1. april til 30 september i årene 2016 og 2017. Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 1.

Medikamentelle behandlinger:

I søknaden fremgår det at dere aldri har hatt noen medikamentell behandling mot lakselus på lokalitet Øksengård.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse på lokalitet Øksengård med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 3.

**Oppsummering:**

Mattilsynet vurderer at lokalitet Øksengård oppfyller kriteriene for kapasitetsøkning.

**Vedtak om avslag på kriterier for kapasitetsøkning**

Lokalitet 11273 Skysseelvika Vest oppfyller ikke kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd alternativ b.

Vi har observert:

Lokaliteten Skysseelvika Vest har de tre siste år kun vært brukt for deler av en produksjonssyklus med laks: Smolten som ble satt ut på Skysseelvika i januar 2015 ble flyttet til lokalitet Leivsethamran i september 2015, etter 8,5 måneders drift. I denne perioden ble det rapportert 7 lusetellinger, alle uten funn av lus.

I 2016 ble Skysseelvika Vest brukt av Salten Stamfisk i perioden juli til september for stor stamfisk. Det ble da tallet lus 2 ganger, uten funn av lus.

I september 2017 ble det flyttet inn stamfisk på 2 - 4 kg tilhørende Salten Stamfisk fra lokalitet Leivsethamran. Det ble ikke funnet lus på denne fisken ved de to tellingene i 2017.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der  
b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke

er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk

2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om luserapportering og tilsynsrapporter. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

#### Lusetall:

Det fremgår av saksdokumentene at dere har hatt færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger på lokalitet Skysselvika Vest i perioden 1. april til 30 september i årene 2016 og 2017. Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 1.

#### Medikamentelle behandlinger / Produksjonssyklus:

I søknaden fremgår det at dere aldri har hatt noen medikamentell behandling mot lakselus på lokalitet Skysselvika Vest.

Lokaliteten Skysselvika Vest har de siste tre årene kun vært i bruk deler av året, med lengste produksjonsperiode fra januar til september 2015; 8,5 måneder. Fisken ble flyttet vekk fra lokaliteten allerede før den var blitt ett kilo. I 2016 var lokaliteten kun i bruk i 3 måneder for stamfisk på 6 - 8 kg, før det igjen ble flyttet inn stamfisk i september 2017.

Hensikten med ordlyden i bestemmelsen om "en produksjonssyklus" er at det skal vises at lokaliteten oppfyller kravene til lusenivå ved kontinuerlig drift og med både stor og liten fisk. Det skal altså gjøres en totalvurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Nærings- og fiskeridepartementet skriver i sin "Høring - diverse forslag til endringer i forbindelse med implementering av nytt system for kapasitetsjustering i havbruksnæringen" av 19.5.17 dette om kravet til "en produksjonssyklus": "Endringen skyldes at en "produksjonssyklus" i enkelte tilfeller anses å være kort. Dette gjelder særlig lokaliteter der det settes ut liten fisk som senere er planlagt flyttet til en ny påvekstlokalitet - gjerne omtalt som "barnehage". På slike lokaliteter kan det innenfor en to-årsperiode, dvs. perioden mellom hver vekstvurdering, kunne være flere "produksjonssykluser". For at det ikke skal være mulig å kvalifisere seg til unntak gjennom å gjennomføre en kort produksjonssyklus, foreslår departementet at perioden for kvalifisering må gå over minimum 12 måneder."

Vi har gjort en helhetsvurdering av saken sammen med de andre opplysningene som foreligger. Vår vurdering er at lokalitet Skysselvika Vest ikke kommer inn under formålet med ordningen.

Dette innebærer at dere etter Mattilsynets vurdering ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2 for lokalitet Skysselvika Vest.

#### Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse på lokalitet Skysselvika Vest med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 3.

#### **Oppsummering:**

Basert på det faktum at Skysseivika Vest i løpet av de siste tre årene ikke har vært i bruk for en hel produksjonssyklus vurderer Mattilsynet at lokaliteten ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 2 om at hele produksjonssyklusen skal omfattes.

#### Informasjon om klageadgang/søksmål

Dersom du er uenig i dette vedtaket kan du klage. Se vedlagte klageskjema.

For at søksmål om forvaltningsvedtak etter forskrift om kapasitetsøkning er gyldig eller krav om erstatning som følge av vedtaket, skal det tas ut søksmål innen seks måneder fra det tidspunkt melding om fastsettelse av frist kom frem til vedkommende part. Det kan gis oppfriskning for oversittelse av fristen etter reglene i tvisteloven § 16-12 til § 16-14.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Du vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

#### **Se regelverk og rettigheter.**

Med hilsen

Arnt Inge Berget  
avdelingssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.  
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:  
NÆRING OG REGIONAL UTVIKLING, 8048 BODØ  
FISKERIDIREKTORATET, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN

Vedlegg:  
Regelverk og rettigheter  
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak



## Regelverk og rettigheter

### **Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak**

Mattilsynet har hjemmel i loven til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak. Hjemmelen i denne saken er matloven § 23.

### **Du har rett til å få veiledning om regelverket**

Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan regelverket skal forstås. Mattilsynet kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

### **Klagerett**

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

### **Gebyr ved oppfølgingstilsyn:**

Dersom Mattilsynet må gjennomføre et nytt fysisk tilsynsbesøk i saken, vil det bli ilagt et gebyr på kr 2300,-. Krav om gebyr er hjemlet i forskrift 22. desember 2008 nr. 1621 om offentlig kontroll med etterlevelse av regelverk om fôrvarer, næringsmidler og helse og velferd hos dyr (kontrollforskriften) § 1, jf. kontrollforordningen artikkel 28, jf. forskrift 28. januar 2004 nr. 221 om avgifter og gebyr i matforvaltningen § 15a.

### **Vi har vurdert saken etter dette regelverket**

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven )
- Forskrift 3. april 2017 nr. 426 om gebyr til dekning av utgifter ved tilsyn og kontroll med fiskehelse og fiskevelferd i akvakulturanlegg (forskrift om gebyr til dekning av utgifter ved tilsyn og kontroll med fiskehelse og fiskevelferd i akvakulturanlegg )
- FOR 2017-12-20 nr 2397: Forskrift 20. des. 2017 nr. 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017–2018 (forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 )

### **Vi vurderer at lokalitet Skysseivika Vest ikke oppfyller kriteriene for kakapasitetsøkning i nedenstående forskrift:**

- Forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet



<b>Avsender</b>	<b>Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)</b>	
Mattilsynet Avdeling Salten Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
<b>Mottaker (navn og adresse)</b>	<b>Dato</b>	<b>Klageinstans</b>
WENBERG FISKEOPPDRETT A/S Straumøyvrveien 28 8211 FAUSKE	9. mars 2018	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

<b>Klagerett</b>	Du har rett til å klage over vedtaket.
<b>Hvem kan du klage til</b>	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
<b>Klagefrist</b>	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
<b>Rett til å kreve begrunnelse</b>	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
<b>Klagens innhold</b>	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> <li>• hvilket vedtak du klager over</li> <li>• årsaken til at du klager</li> <li>• den eller de endringene du ønsker</li> <li>• eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen</li> </ul> <p>Du må undertegne klagen.</p>
<b>Utsetting av vedtaket</b>	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
<b>Rett til dokumentinnsyn og veiledning</b>	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
<b>Kostnader ved klagesaken</b>	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
<b>Klage til Sivilombudsmannen</b>	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

