

Deres ref:

Vår

Dato: 29.05.2020

Til Mattilsynet

Hørings svar nye regler om kontroll med lakselus

Norsk Industri viser til høring av forslaget til ny lakselusforskrift, datert 03.01.20.

Norsk Industri deler myndighetenes ambisjon om at produksjonen i havbruksnæringen skal øke. Veksten må være bærekraftig, og det er avgjørende at regelverket for kontroll med lakselus er oppdatert i tråd med utviklingen i næringen.

Vi vil også påpeke en forventning om at Mattilsynet vil utarbeide veiledere som sikrer aktører forutsigbarhet i Mattilsynets tolkning av forskriften, eksempelvis når det gjelder oppdretters plikt til å forebygge resistens mot lakselus, hva som defineres som forsvarlig behandling, samt plikten til å redusere antallet fisk i anlegget.

Det har også blitt stilt spørsmål ved den nye forskriftens paragraf 10. I hørings-notatet omtaler man at denne retter seg mot oppdretteren, men det bør også ytterligere konkretiseres i selve ordlyden i forskriften. Det kan fremstå som dagens tekst kun setter krav til ansvarlig fiskehelsepersonell.

Norsk Industri har følgende merknader og forslag i forbindelse med høringen:

Grenser for nivåer av lakselus

Mattilsynet har i sitt forslag definert grenser for nivå av lakselus gjennom vårperioden. Den sensitive perioden er utvidet, og landet deles inn etter fire områder hvor de samme periode er gjeldende for samtlige produksjonsområdene i de fire ulike «gruppene».

Norsk Industri mener det ville være formålstjenlig å differensiere perioden for de geografiske områdene 1-7. Utvandringstiden i disse områdene er, som ekspertgruppen for trafikklys har påpekt, forskjellige og vi mener også forskriften må ta høyde for dette i forslaget til differensiering.

Ny metode for beregning av gjennomsnittlig antall lakselus

Mattilsynet foreslår en ny metode for hvordan gjennomsnittlig antall lakselus i anlegget skal beregnes. Norsk Industri kan ikke se at det faglige grunnlaget for denne endringen av metoden er godt argumentert for eller dokumentert.

Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) har gjennomført en analyse av dagens metode og den foreslåtte metoden. Denne analysen ble presentert på luseseminaret til FHF 22.januar 2020. Datasettet for denne analysen består av 87 148 tellinger, spredt på 120 anlegg og 2078 merder. Tellingene er foretatt i perioden 14.04.18-18.12.18. Totalt utgjør dette 12 585 uker med telling.

Analysen viste en svært sterk sammenheng mellom de to ulike metodene for å beregne gjennomsnittet av lus. Den viste faktisk en tilnærmet perfekt korrelasjon mellom de to metodene (Lins CCC – 0,994).

Når det gjelder tiltak ved lusegrensen på 0,5 ville det med den nye metoden for beregning kun vært gjort andre beslutninger i 22 av 12 585 uker. Det tilsvarer kun 0,32% av tilfellene sammenlignet med dagens metode. Ved lusegrense på 0,2 ser vi tilsvarende tall. Kun ved 50 av de 12 585 ukene ville man valgt annerledes tiltak for lusekontroll med den nye metoden.

Analysen fra NMBU konkluderer derfor at den foreslåtte metoden for beregning ikke vil være bedre egnet til å beregne gjennomsnitt enn dagens metode. Mattilsynet bør derfor videreføre dagens metode.

Telling av fastsittende lus

Det er anerkjent at manuell telling av fastsittende lus er upresis, uavhengig av trening og metode. For å ha nøyaktige tellinger av fastsittende lus per fisk, så krever det mer tid enn det som er tilgjengelig ved vanlig prøveuttak (i praksis bør fisken avlives for å ha nok tid til grundig inspeksjon av hver enkeltfisk) i tillegg til at det krever bruk av spesialutstyr (lupe).

Eksempler fra sammenlignende forsøk gjennomført av et av våre medlemmer viser stor forskjell i muligheten trent personell på anlegget og eksperter har med å fastslå andelen fastsittende lus. Forskjellen er signifikant med store avvik mellom ekspert-telling på avlivet fisk sammenlignet med telling gjennomført på bedøvd fisk av trent anleggspersonell. Følgende eksempel er delt fra en av våre medlemsbedrifter, og ytterligere data og informasjon kan også deles med Mattilsynet om ønskelig.

		Average juveniles per fish, per pen					
		Pen 1	Pen 2	Pen 3	Pen 4	Pen 5	Pen 6
w42 2019	<i>Expert count</i>	1,26	2,39	2,35	1,34	2,35	2,42
	<i>Site count</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
w49 2019	<i>Expert count</i>	1,94	10,10	7,81	2,23	3,16	8,16
	<i>Site count</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Pålegg om telling av fastsittende lusestadier gir altså meget upresise data og er dermed av svært begrenset verdi for å vurdere lusesituasjonen. Telling av bevegelige og kjønnsmodne stadier gir derimot mer nøyaktige data og har samtidig langt større relevans enn fastsittende lus.

Norsk Industri mener det er bra at myndighetene legger opp til at nye metoder for lusetelling skal være teknologinøytrale. For automatisk telling av lus, så forventes det å være like store utfordringer med å

fastslå nøyaktige tall av antall fastsittende lus som med dagens manuelle metoder. Resultatet kan dermed bli at mer skånsomme, mer nøyaktige og effektive metoder for telling av de stadier av lus som faktisk er lovregulert og er relevant for fiskehelse/velferd og lusepress, vil forsinkes av et pålegg for registrering av fastsittende lus. Fordelene ved å inkludere telling av fastsittende lus i automatiske tellesystemer er ubetydelige. Ved å sette krav til telling av fastsittende lus, mener Norsk Industri myndighetene vil forsinke og/eller forhindre utvikling av nye automatiske metoder for telling av lus.

Norsk Industri vil også vise til at tellinger av fastsittende lus heller ikke benyttes som et ledd i kontroll av lakselus, og vi vil derfor foreslå at kravet til telling av fastsittende lus ikke forskriftsfestes.

Med vennlig hilsen
Norsk Industri

Petter Arnesen (sign.)
Fagsjef