

BINDALSLAKS AS
c/o Sinkaberg-Hansen AS, Marøyvegen 110
7900 RØRVIK

Deres ref:
Vår ref: 2018/039548
Dato: 21. mars 2018
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Bindalslaks AS - Vurdering av kapasitetsøkning 2017-2018 - Lokaltet 34917 Tosen

Vi viser til søknad om kapasitetsøkning 2017-2018, mottatt fra Trøndelag Fylkeskommune 13.2.2018.

Dere har søkt om kapasitetsøkning etter forskrift 20.12.2017 nr 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur 2017 – 2018 (kapasitetsøkningforskriften) § 12, første ledd alternativ b.

Mattilsynet har vurdert at lokalitet 34917 ikke oppfyller kriteriene i nevnte forskrift. Se mer om dette nedenfor.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Du vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Saken gjelder

- 34917 - TOSEN, Lokalitetsnummer 34917

Lokaliteten drives i samlokalisering mellom Bindalslaks AS, Norsk Havbrukssenter AS oppdrett, Norsk Havbrukssenter AS visning og Aquaculture Innovation AS. Det er kun Bindalslaks AS som har søkt om 6% kapasitetsøkning.

Mattilsynet har vurdert de innsendte opplysningene og har med bakgrunn i dem fattet følgende vedtak:

Vedtaket om avslag på kriterier for kapasitetsøkning:

Lokalitet 34917 Tosen oppfyller ikke kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet første ledd bokstav b nr 1 og 2.

Vi har observert:

Lokaliteten ble gitt midlertidig godkjenning i 2015 som en "barnehage"-lokalitet. I Mattilsynets godkjenning heter det at lokaliteten ikke skal brukes vinterstid, mellom 1. desember og 1.april.

Bindalslaks AS satt ut fisk på Tosen i april og mai 2016, og lokaliteten ble tømt 30.1.2017. Vedlagt søknaden er en biomasseoversikt, som viser månedlig biomasse på merdnivå eid av Bindalslaks, fra april 2016.

I følge driftsplan for 2016, skulle fisken flyttes til andre lokaliteter høst 2016. April/mai-utsett på Tosen ble splittet ut til lokalitet Lismåsøy i oktober 2016, deretter ble det utbrudd av listeført sykdom som førte til utslakting av Tosen desember 2016 og utslakting og flytting januar 2017. Det har ikke stått fisk på lokaliteten etter januar 2017.

Det er dokumentert at det er telt lus alle uker fra utsett januar 2016, fram til to uker før tømning av lokaliteten i 2017. Ingen av ukene overskred 0,1 voksne hunn lus.

Det er lagt ved dokumentasjon på at det ikke har forekommet medikamentell lusebehandling på lokaliteten i perioden april 2016 til januar 2017.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der

b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunn lus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunn lus i gjennomsnitt per fisk
2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Selv om det observerte lusenivået på en lokalitet overskrider lusegrensen angitt i første ledd bokstav b) nr. 1 og 2, kan fylkeskommunen likevel gi tilbud til innehaver av tillatelse så fremt den observerte verdien

- a) oversteg 0,17 kun ved en telling per periode per kalenderår nevnt i første ledd, og
- b) et lusenivå høyere enn 0,1 voksne hunn lus ikke ble påvist i mer enn tre påfølgende tellinger i løpet av perioden per kalenderår.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det fremgår av saksdokumentene at dere har hatt færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30 september i 2016.

Dere kan ikke vise til lusetellinger på stor fisk verken i 2016- eller i 2017-perioden. Grunnlaget for å vurdere om kriteriene er oppfylte er derfor mangelfulle i forhold til kravet, dette til tross for at dere har hatt færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk på alle tellinger i 2016. Med en produksjon på maksimalt 9 måneder får vi ikke vurdert lusenivåer på stor fisk, og vår vurdering er at dere faller utenfor formålet med ordningen.

Dette innebærer at dere ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1.

Medikamentell behandling/produksjonsyklus:

I søknaden fremgår det at dere ikke har hatt en medikamentell behandling på lokaliteten da dere hadde fisk på lokaliteten fra april 2016 til januar 2017.

Det sto ikke fisk på lokaliteten i perioden 1.4.-30.9.2017. Ved å gå tilbake i tid til smoltutsett fra april 2015 til tømning november/desember 2015, har Mattilsynet ingen registreringer på medikamentell behandling i 2015.

Det fremgår av lokalitetstillatelsen, biomasserapporter, tilsynsrapporter og driftsplaner, at lokaliteten driftes som en barnehagelokalitet. Utsett av smolt forekommer fra april, og flytting av fisken til andre lokaliteter utenfor Tosenfjordsystemet i løpet av høsten samme år. I januar 2017 veide fisken mellom 1549 og 2540 gram.

Det ble ikke satt ut fisk på lokaliteten i 2017.

Det kan ikke vises til en hel produksjonssyklus selv når vi går 12 måneder tilbake i tid.

Hensikten med ordlyden i bestemmelsen om "en produksjonssyklus" er at det skal vises at lokaliteten oppfyller kravene til lusenivå i en hel produksjonssyklus med både med stor og liten fisk. Det skal altså gjøres en totalvurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Nærings- og fiskeridepartementet skriver i sin "Høring - diverse forslag til endringer i forbindelse med implementering av nytt system for kapasitetsjustering i havbruksnæringen" av 19.5.17, dette om kravet til "en produksjonssyklus": "Endringen skyldes at en "produksjonssyklus" i enkelte tilfeller anses å være kort. Dette gjelder særlig lokaliteter der det settes ut liten fisk som senere er planlagt flyttet til en ny påvekstlokalitet - gjerne omtalt som "barnehage". På slike lokaliteter kan det innenfor en to-årsperiode, dvs. perioden mellom hver vekstvurdering, kunne være flere "produksjonssykluser". For at det ikke skal være mulig å kvalifisere seg til unntak gjennom å gjennomføre en kort produksjonssyklus, foreslår departementet at perioden for kvalifisering må gå over minimum 12 måneder."

Basert på det faktum at Tosen ikke har vært brukt for en hel produksjonssyklus, vurderer Mattilsynet at lokaliteten ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 2 om at hele produksjonssyklusen skal omfattes, og dermed ikke kommer inn under formålet med ordningen.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr. 3.

Oppsummering:

Vi har gjort en helhetsvurdering av saken med de andre opplysninger som foreligger. Vår vurdering er at lokalitet Tosen ikke kommer inn under formålet med ordningen.

Informasjon om klageadgang/søksmål:

Dersom du er uenig i dette vedtaket kan du klage. Se vedlagte klageskjema.

For at søksmål om forvaltningsvedtak etter forskrift om kapasitetsøkning er gyldig eller krav om erstatning som følge av vedtaket, skal det tas ut søksmål innen seks måneder fra det tidspunkt melding om fastsettelse av frist kom frem til vedkommende part. Det kan gis oppfriskning for oversittelse av fristen etter reglene i tvisteloven § 16-12 til § 16-14.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Du vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Arnt Inge Berget
avdelingssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:

Fiskeridirektoratet Region Nordland, Postboks 185, Sentrum, 5804 Bergen
Trøndelag fylkeskommune, Fylkets hus, Postboks 2560, 7735 STEINKJER

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel i loven til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak. Hjemmelen i denne saken er matloven § 23.

Du har rett til å få veiledning om regelverket

Det betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan regelverket skal forstås. Mattilsynet kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2017-12-20 nr 2397: Forskrift 20. des. 2017 nr. 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017–2018 (forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018)

Vi har funnet avvik på søknaden etter denne bestemmelsen:

- Forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Helgeland Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
BINDALSLAKS AS c/o Sinkaberg-Hansen AS, Marøyvegen 110 7900 RØRVIK	21. mars 2018	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen Du må undertegne klagen.
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

