

CERMAQ NORWAY AS AVD MATFISK
FINNMARK
8286 Nordfold

Deres ref:
Vår ref: 2018/045403
Dato: 22. mars 2018
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Cermaq Norway AS Avd Matfisk Finnmark-Vurdering av kapasitetsøkning 2017-2018 - Lokalitet 32797-Elvevika NY, 32237-Sloppegrunn, 10822-Rivarbukt

Vi viser til søknad om kapasitetsøkning 2017-2018, mottatt fra Finnmark fylkeskommune 09.02.2018.

Du har søkt om kapasitetsøkning etter forskrift 20.12.2017 nr 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur 2017 – 2018 (kapasitetsøkningforskriften) § 12, første ledd alternativ b.

Mattilsynet har vurdert at lokaliteter 32797-Elvevika NY, 10822-Rivarbukt og 10821-Tuvan ikke oppfyller kriteriene i nevnte forskrift. Se mer om dette nedenfor.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Du vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Saken gjelder

- 32797 - ELVEVIKA NY, Lokalitetsnummer 32797
- 32237 - SLOPPEGRUNN, Lokalitetsnummer 32237
- 10822 - RIVARBUKT, Lokalitetsnummer 10822

Mattilsynet har vurdert de innsendte opplysningene og har med bakgrunn i dem fattet følgende vedtak:

Vedtaket om avslag på søknad om kapasitetsøkning

Lokaliteten 32797-Elvevika oppfyller ikke kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd alternativ b

Vi har observert:

Lokaliteten er en ny godkjent matfisklokalitet. Det var ingen fisk på lokaliteten i 2016. Lokaliteten ble driftet i ca. to måneder med fisk flyttet fra lokalitet Skinnstakkvika i uke 22, 2017. Lokaliteten ble tømt for fisken i juli 2017, og lokaliteten ble driftet med fisk i kun to merder.

Lakselus ble telt fom uke 23 tom uke 29, ingen uker med over 0,1 kjønnsmodne hunnlus i perioden. Det er meldt inn ingen medikamentbruk mot lakselus på lokaliteten i driftsperiode i 2017.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk.

2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes.

3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om medikamentell behandling i de oppgitte tidsperiodene.

Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det har kun vært fisk på lokaliteten i to måneder i 2017. Grunnlaget for å vurdere om kriteriene er oppfylte er for liten. Ut fra Mattilsynets vurdering fyller dere ikke kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1.

Det er klare kriterier som må oppfylles for at dere kan tilbys kapasitetsøkning. Regelverket stiller et krav i forhold til lusetall for hver uke det har stått fisk på lokaliteten i perioden 1. april til 30 september både i 2016 og i 2017. Bakgrunnen er at det skal være en lang nok beregningsperiode som grunnlag for en vurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Lokaliteten som dere søker kapasitetsøkning for er kun benyttet i kort tid, og dere mangler dermed et hvert grunnlag for å få søknaden behandlet/evt innvilget. Vår vurdering er at dere faller utenfor formålet med ordningen.

Medikamentelle behandlinger / Produksjonssyklus:

I søknaden fremgår det at dere aldri har hatt noen medikamentell behandling mot lakselus på lokalitet Elvevika - NY.

Lokaliteten Elvevika NY har kun vært i bruk to måneder totalt i 2017.

Hensikten med ordlyden i bestemmelsen om "en produksjonssyklus" er at det skal vises at lokaliteten oppfyller kravene til lusenivå ved kontinuerlig drift og med både stor og liten fisk. Det skal altså gjøres en totalvurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Nærings- og fiskeridepartementet skriver i sin "Høring - diverse forslag til endringer i forbindelse med implementering av nytt system for kapasitetsjustering i havbruksnæringen" av 19.5.17 dette om kravet til "en produksjonssyklus": "Endringen skyldes at en "produksjonssyklus" i enkelte tilfeller anses å være kort. Dette gjelder

særlig lokaliteter der det settes ut liten fisk som senere er planlagt flyttet til en ny påvekstlokalitet - gjerne omtalt som "barnehage". På slike lokaliteter kan det innenfor en to-årsperiode, dvs. perioden mellom hver vekstvurdering, kunne være flere "produksjonssykluser". For at det ikke skal være mulig å kvalifisere seg til unntak gjennom å gjennomføre en kort produksjonssyklus, foreslår departementet at perioden for kvalifisering må gå over minimum 12 måneder."

Vi har gjort en helhetsvurdering av saken sammen med de andre opplysningene som foreligger. Vår vurdering er at lokalitet Elvevika - NY ikke kommer inn under formålet med ordningen. Dette innebærer at dere etter Mattilsynets vurdering ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2 for lokalitet Elvevika – NY når det gjelder produksjonstid.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse på lokalitet Elvevika NY med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017. Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 3.

Oppsummering:

Det er klare kriterier som må oppfylles for at dere kan tilbys kapasitetsøkning. Lokaliteten som dere søker kapasitetsøkning for er kun benyttet i kort tid, og dere mangler dermed et hvert grunnlag for å få søknaden behandlet/evt. innvilget. Mattilsynet avslår derfor søknad om vurdering av kapasitetsøkning 2017–2018 for lokalitet 32797-Elvevika NY.

Vedtak om avslag på søknad om kapasitetsøkning

Lokaliteten 32237-Sloppegrunn oppfyller ikke kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd alternativ b

Vi har observert:

Lusetall:

Det fremgår av saksdokumentene at lokaliteten har vært under 0,1 kjønnsmodne lakselus i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017. Fisken ble satt ut på lokaliteten i august 2016.

Medikamentelle behandlinger:

Det fremgår av saksdokumentene at lokaliteten har brukt medikamentell behandling mot lus under den siste produksjonssyklusen.

Følgende to medikamentelle behandlinger ble utført innen søknadstidspunkt:

1-Fôrbehandling med virkestoff Emamectin benzoat ble utført i periode 18.10.2016 til 24.10.2016, og hele lokaliteten ble behandlet.

2-Badebehandling med virkestoff Deltamethrin ble utført 25-26.10.2017

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Lokaliteten har ikke fått noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk.

2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes.

3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om medikamentell behandling i de oppgitte tidsperiodene.

Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det fremgår av saksdokumentene at lokaliteten har vært under 0,1 kjønnsmodne lakselus i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017. Dette innebærer at dere oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1.

Medikamentelle behandlinger:

Det ble brukt 2 medikamentelle behandlinger mot lus under den siste produksjonssyklusen innen søknadstidspunkt.

I oktober 2016 ble det gjennomført fôrbehandling med virkestoff Emamectin benzoat.

Badebehandlingen med virkestoff Deltamethrin ble utført i oktober 2017.

For å oppnå formålet i forskriften om en miljømessig bærekraftig utvikling der de aktørene som får kapasitetsøkning har en drift som ikke stimulerer til økt legemiddelbruk, legger Mattilsynet til grunn at behandlinger med legemiddel som virker mot lakselus, selv om de er brukt mot skottelus, må vektlegges i vurderingen.

Det ble gjennomført mer enn en medikamentell behandling mot lus. Ut fra Mattilsynets vurdering fyller dere ikke kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017. Dette innebærer at dere oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 3.

Oppsummering:

Siden lokaliteten 32237-Sloppegrunn, etter Mattilsynets vurdering, har hatt mer enn én medikamentell behandling mot lus, avslår Mattilsynet søknad om vurdering av kapasitetsøkning 2017 - 2018.

Vedtak om avslag på søknad om kapasitetsøkning

Lokaliteten 10822-Rivarbukta oppfyller ikke kriteriene om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , ledd alternativ b

Vi har observert:

Lusetall:

Lokaliteten hadde følgende uker med over 0,1 kjønnsmodne hunnlus i perioden 01.04.2016 – 30.09.2016

Uke 13: kjønnsmodne hunnlus: 0,48

Lokaliteten hadde følgende uker med over 0,1 kjønnsmodne hunnlus i perioden 01.04.2017 – 30.09.2017

Uke 35: kjønnsmodne hunnlus: 0,12

Uke 36: kjønnsmodne hunnlus: 0,21

Uke 37: kjønnsmodne hunnlus: 0,09

Uke 38: kjønnsmodne hunnlus: 0,15

Uke 39: kjønnsmodne hunnlus: 0,19

Medikamentelle behandlinger:

Følgende to medikamentelle behandlinger mot lus ble utført:

Lokaliteten ble behandlet mot skottelus med fôrbehandling (Emamectin benzoat) i periode 14-20.09.2016.

I 2017 ble det gjennomført badebehandling (Hydrogenperoksid) mot lakselus i uke 41 (09-10.10.2017).

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Lokaliteten har ikke fått noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittlevende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk.

2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes.

3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Selv om det observerte lusenivået på en lokalitet overskrider lusegrensen angitt i første ledd bokstav b) nr. 1 og 2, kan fylkeskommunen likevel gi tilbud til innehaver av tillatelse så fremt den observerte verdien

a. oversteg 0,17 kun ved en telling per periode per kalenderår nevnt i første ledd, og

b. et lusenivå høyere enn 0,1 voksne hunnlus ikke ble påvist i mer enn tre påfølgende tellinger i løpet av perioden per kalenderår.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om medikamentell behandling i de oppgitte tidsperiodene.

Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det fremgår av saksdokumentene at lokaliteten 10822-Rivarbukta har vært over 0,17 kjønnsmodne hunnlus en gang i perioden 1. april til 30. september i 2016 og to ganger i perioden 1. april til 30. september i 2017.

Selv om en dag i uke 39, 2017 havner i oktober måned, viser lusetallene i uke 36, 38 og 41 at lusetallet i uke 39 i gjennomsnitt er reelt høyere enn 0,17, og lokaliteten ble avluset medikamentelt i uke 41. Mattilsynet vurderer at den uken som tellingen er registrert på i hovedsak omfatter den perioden som skal legges til grunn. Vi mener derfor at også tellinger fra uke 39 er med i grunnlaget for vår vurdering.

Dette innebærer at dere ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1, jf. andre ledd alternativ a.

Medikamentelle behandlinger:

Det fremgår av saksdokumentene at lokaliteten har brukt medikamentell behandling mot lus i den siste produksjonssyklusen. Lokaliteten ble behandlet med Emamectin benzoat i september 2016 og med Hydrogenperoksid i oktober 2017.

For å oppnå formålet i forskriften om en miljømessig bærekraftig utvikling der de aktørene som får kapasitetsøkning har en drift som ikke stimulerer til økt legemiddelbruk, legger Mattilsynet til grunn at behandlinger med legemiddel som virker mot lakselus, selv om de er brukt mot skottelus, må vektlegges i vurderingen.

Mattilsynet vurderer at medikamentell behandling mot skottelus virker også mot lakselus og dermed regnes det som en medikamentell behandling mot lakselus.

Det ble gjennomført mer enn en medikamentell behandling mot lus. Ut fra Mattilsynets vurdering fyller dere ikke kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017. Dette innebærer at dere oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 3.

Oppsummering:

Siden lokaliteten 10822-Rivarbukt, etter Mattilsynets vurdering, har vært over 0,17 kjønnsmoden hunnlakselus to ganger i perioden 1. april til 30. september i 2017, og har hatt mer enn én medikamentell behandling mot lus, avslår Mattilsynet søknad om vurdering av kapasitetsøkning 2017 - 2018.

Informasjon om klageadgang/søksmål:

Dersom du er uenig i dette vedtaket kan du klage. Se vedlagte klageskjema. For at søksmål om forvaltningsvedtak etter forskrift om kapasitetsøkning er gyldig eller krav om erstatning som følge av vedtaket, skal det tas ut søksmål innen seks måneder fra det tidspunkt melding om fastsettelse av frist kom frem til vedkommende part. Det kan gis oppfriskning for oversittelse av fristen etter reglene i tvisteloven § 16-12 til § 16-14.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Du vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Arnt Inge Berget
avdelingssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:

FISKERIDIREKTORATET, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN

Finnmark Fylkeskommune, Næring- og nordområdeavdelinga, Postboks 701, 9815 Vadsø

Vedlegg:

Regelverk og rettigheter

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel i loven til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak. Hjemmelen i denne saken er matloven § 23 / dyrevelferdsloven § 30 / dyrehelsepersonelloven / forskrift om omsetning av reseptfrie legemidler § 18.

Du har rett til å få veiledning om regelverket

Det betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan regelverket skal forstås. Mattilsynet kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2017-12-20 nr 2397: Forskrift 20. des. 2017 nr. 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017–2018 (forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018)

Vi har funnet at lokalitetene ikke oppfyller kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning etter disse bestemmelsene:

10822 - RIVARBUKT

- Forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet

32797 - ELVEVIKA NY

- Forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet

32237 - SLOPPEGRUNN

- Forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Finnmark Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
CERMAQ NORWAY AS AVD MATFISK FINNMARK 8286 Nordfold	22. mars 2018	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen Du må undertegne klagen.
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

