

CERMAQ NORWAY AS AVD SANDSET
8286 Nordfold

Deres ref:
Vår ref: 2018/059789
Dato: 19. mars 2018
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Cermaq Norway AS - Vurdering av kapasitetsøkning 2017-2018 - Lokalitet 11238 Langøyhovden

Mattilsynet viser til søknad om kapasitetsøkning 2017-2018, mottatt fra Nordland Fylkeskommune den 16. februar 2018.

Dere har søkt om kapasitetsøkning etter forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur 2017-2018 av 20.12.2017 nr 2397 (kapasitetsøkningforskriften) § 12, første ledd alternativ b.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Dere vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Vurdering av søknadene for lokalitetene Bergsøy og Horsvågen er foretatt i sak 208/55771 og lokalitet Tjukkeneset i sak 2018/43123.

Saken gjelder

- 11238 - LANGØYHOVDEN, Lokalitetsnummer 11238

Oppsummering

Mattilsynet vurderer at kriteriene for kapasitetsøkning er oppfylt for lokalitet Langøyhovden.

Vedtak om oppfyllelse av kriterier for kapasitetsøkning

Lokalitet 11238 Langøyhovden oppfylder kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd alternativ b.

Vi har observert:

I 2015 ble det satt ut smolt på Langøyhovden i mai og juli måned. I november 2016 var denne fisken slaktet ut. Eneste behandling mot lakselus på denne fisken skjedde i november 2015 med Emamektin i fôret som forebygging. Lakselustellingene i perioden 1. april til 30. september 2016 ga én telling med 0,12 voksne hunnlus. Ved alle andre tellinger i perioden var det under 0,1 voksne hunnlus.

Ved lusetellingene i perioden 1. april til 30. september 2017 var høyeste nivå av voksne hunnlus 0,02.

I 2017 ble det satt ut smolt på Langøyhovden i mai, august og september. I henhold til vedlagte dokumentasjon og rapporteringer til Barentswatch ble all fisk på lokaliteten behandlet med Emamektin i fôret to ganger i 2017: i uke 41, fra 14. til 17. oktober og i uke 48, fra 2. til 12. desember. Av vedlagt dokumentasjon, som ikke er registrert i Barentswatch, går det også frem at deler av lokaliteten ble behandlet med Emamektin i uke 34 i 2017.

Resepten som gjelder utlevering av 0,079 kg Emamectin benzoat den 13.08.2017 gjelder 483.703 laks på 0,35 kg med diagnosen Infeksjon med lakselus.

Resepten som gjelder utlevering av 0,415 kg Emamectin benzoat den 04.10.2017 gjelder 967.845 laks på 0,53 kg med diagnosen Infeksjon med skottelus.

Det er ikke registrert flere resepter på lokaliteten i 2017.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der

b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk
2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Selv om det observerte lusenivået på en lokalitet overskrider lusegrensen angitt i første ledd alternativ b) nr. 1 og 2, kan fylkeskommunen likevel gi tilbud til innehaver av tillatelse så fremt den observerte verdien

a. oversteg 0,17 kun ved en telling per periode per kalenderår nevnt i første ledd, og

b. et lusenivå høyere enn 0,1 voksne hunnlus ikke ble påvist i mer enn tre påfølgende tellinger i løpet av perioden per kalenderår.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om luserapportering og tilsynsrapporter. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det fremgår av saksdokumentene at dere har hatt én telling av lakselus i uke 39 i 2016 der det ble funnet 0,12 voksne hunnlus per fisk på lokalitet Langøyhovden. Uken faller innenfor perioden 1. april til 30 september i 2016, der det er krav om at det skal være færre enn 0,1 voksne hunnlus i hele perioden. I henhold til andre ledd alternativ b er det likevel tillatt med et høyere lusenivå i inntil tre påfølgende tellinger. Ved alle andre tellinger innenfor perioden i 2016 var det færre enn 0,1 voksne hunnlus.

Våren 2017 ble det satt ut ny smolt på lokaliteten. Innenfor perioden 1. april til 30. september i 2017 var det ved alle tellinger færre enn 0,1 voksne hunnlus.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 1 og andre ledd alternativ b.

Medikamentelle behandlinger / produksjonssyklus:

I søknaden fremgår det at 2015-utsettet på Langøyhovden kun ble behandlet én gang mot lakselus, forebyggende med Emamectin, i november 2015.

Av mottatt dokumentasjon og rapportering til Barentswatch fremgår det at hele 2017-utsettet er behandlet to ganger med Emamectin, i uke 41 og 48 i 2017. I tillegg er deler av lokaliteten, vårutsettet 2017, behandlet med Emamectin i uke 34 i 2017.

Dere skriver i søknaden: "Vi anser utsettet 2015G som den relevante siste produksjonssyklus ved vurdering av medikamentelle behandlinger." Mattilsynet må legge til grunn presiseringen gitt av Nærings- og Fiskeridepartementet av 29.01.2018. Vi vil likevel kommentere nåværende utsett på lokaliteten og behandlingshistorikken her.

All fisk på lokaliteten er behandlet 2 ganger med Emamectin i 2017 og deler av lokaliteten; vårutsettet, er behandlet en tredje gang.

Uavhengig av om diagnosen ved behandling er lakselus eller skottelus, har Emamectin effekt på begge arter av lus og skal tas med i beregningen av antall behandlinger mot lakselus på lokaliteten.

Unntaksordningen skal bidra til ytterligere å stimulere til miljøvennlig drift. Departementet skriver i sitt høringsnotat - Implementering av Meld. St.16 (2014-2015); " En forutsetning for at unntaksordningen skal bidra til ytterligere å stimulere til miljøvennlig drift er at den ikke stimulerer til økt legemiddelbruk, snarere tvert imot. Et klart mål må altså være at unntaksordningen stimulerer til redusert legemiddelbruk". Videre står det "Ordnningen bør gjelde for tillatelser med lokaliteter hvor det er lite lus eller utslippet av lus er lavt. Flere av disse har i utgangspunktet ikke behov for å behandle mot lakselus. Dersom unntaksordningen ikke legger noen begrensinger for medikamentell behandling om høsten og vinteren, vil den kunne stimulere til økt legemiddelbruk. Det kan tenkes at behandlinger da vil gjennomføres for å sikre svært lave lusenivåer fra våren og til og med september. Dette anses derfor ikke som egnet".

I veileder til forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017/2018, fastsatt av departementet 21.12.17, korrigert 29.1.2018 står dette videre utdypet i forhold til denne konkrete forskriften: "Med behandlet medikamentelt, menes i denne sammenheng enhver medikamentell behandling, uavhengig av om det er enkeltmerd(er) eller om hele anlegget er behandlet".

I vår gjennomgang av saken framkommer det data som viser at lokaliteten har hatt 3 behandlinger i løpet av den siste produksjonssyklusen. Vår vurdering er at denne avklaringen fra departementet peker på viktigheten av å begrense antallet behandlinger med medikamenter som har et virkestoff som virker mot lakselus. Dette blir derfor i motstrid med avklaringen departementet gjorde 29.01.2018:

«I veilederen til forskriften har departementet redegjort for at "Med siste gjennomførte produksjonssyklus menes siste produksjonsperiode regnet fra ordinært utsett av fisk på lokaliteten til ordinær slakting av den samme fisken fra lokaliteten" . Det er ikke gitt noen nærmere tidfesting, hvilket innebærer at selv om siste fullførte produksjonssyklus strekker seg bakover i tid og forut for perioden nevnt i eks. § 12 første ledd bokstav b nr. 1, så er det denne syklusen som skal dokumenteres, selv om det er påbegynt en ny syklus.»

Ut fra uttalelsen fra departementet oppfyller dere kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2 og vi ser oss nødt til å legge denne til grunn.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse på lokalitet Langøyhovden med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 3.

Oppsummering:

Lokalitet 11238 Langøyhovden oppfyller kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning i § 12 første ledd alternativ b, til tross for flere medikamentelle behandlinger i 2017.

Informasjon om klageadgang/søksmål

Dersom du er uenig i dette vedtaket kan du klage. Se vedlagte klageskjema.

For at søksmål om forvaltningsvedtak etter forskrift om kapasitetsøkning er gyldig eller krav om erstatning som følge av vedtaket, skal det tas ut søksmål innen seks måneder fra det tidspunkt melding om fastsettelse av frist kom frem til vedkommende part. Det kan gis oppfriskning for oversittelse av fristen etter reglene i tvisteloven § 16-12 til § 16-14.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Du vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Mattilsynet vil vurdere å trekke godkjenningen tilbake dersom virksomheten ikke overholder vesentlige forhold i vilkårene for godkjenningen eller ikke oppfyller vesentlige krav i regelverket. Mattilsynet skal til enhver tid holdes orientert om hvem som er ansvarlig for virksomheten.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Arnt Inge Berget
avdelingssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:

NÆRING OG REGIONAL UTVIKLING, 8048 BODØ
FISKERIDIREKTORATET, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel i loven til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak. Hjemmelen i denne saken er matloven § 23.

Du har rett til å få veiledning om regelverket

Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan regelverket skal forstås. Mattilsynet kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Gebyr ved oppfølgingstilsyn:

Dersom Mattilsynet må gjennomføre et nytt fysisk tilsynsbesøk i saken, vil det bli ilagt et gebyr på kr 2300,-. Krav om gebyr er hjemlet i forskrift 22. desember 2008 nr. 1621 om offentlig kontroll med etterlevelse av regelverk om fôrvarer, næringsmidler og helse og velferd hos dyr (kontrollforskriften) § 1, jf. kontrollforordningen artikkel 28, jf. forskrift 28. januar 2004 nr. 221 om avgifter og gebyr i matforvaltningen § 15a.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2017-12-20 nr 2397: Forskrift 20. des. 2017 nr. 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017–2018 (forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018)

Vi har vurdert at lokalitet Langøyhovden ikke oppfyller kriteriene for kapasitetsøkning i forskriften:

- Forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Salten Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
CERMAQ NORWAY AS AVD SANDSET 8286 Nordfold	19. mars 2018	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen <p>Du må undertegne klagen.</p>
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

