

CERMAQ NORWAY AS AVD MATFISK
NORDFOLD
8286 Nordfold

Deres ref:
Vår ref: 2018/043123
Dato: 19. mars 2018
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Cermaq Norway AS - Vurdering av kapasitetsøkning 2017-2018 - Lokalitet 31077 Tjukkeneset

Mattilsynet viser til søknad om kapasitetsøkning 2017-2018, mottatt fra Nordland Fylkeskommune den 16. februar 2018.

Dere har søkt om kapasitetsøkning etter forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur 2017-2018 av 20.12.2017 nr 2397 (kapasitetsøkningforskriften) § 12, første ledd alternativ b.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Dere vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Vurdering av søknadene for lokalitetene Bergsøy og Horsvågen er foretatt i sak 208/55771 og lokalitet Langøyhovden i sak 2018/59789.

Saken gjelder

- 31077 - TJUKKENESET, Lokalitetsnummer 31077

Lokaliteten driftes i samdrift med Ballangen Sjøfarm AS.

Oppsummering

Mattilsynet vurderer at kriteriene for kapasitetsøkning ikke er oppfylt for lokalitet Tjukkeneset.

Vedtaket om avslag på oppfyllelse av kriterier for kapasitetsøkning

Lokalitet 31077 Tjukkeneset oppfyller ikke kriteriene for tilbud om kapasitetsøkning.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet , første ledd alternativ b.

Vi har observert:

I henhold til biomasserapporteringene til Altinn fremgår det at fisk av 2014-G ble flyttet til Tjukkeneset i mai 2015 da den var 3 - 4 kg, og at siste fisk ble slaktet i januar 2016. Lokaliteten har vært brakklagt siden da.

Fisken ble behandlet én gang mot lakselus i 2015; med en kombinasjon av Alpha Max og Salmosan den 24.09.2015.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Innehaver av tillatelse som nevnt i § 2 kan sende søknad om å motta tilbud om kapasitetsøkning. For å motta tilbud må innehaverens tillatelse ha vært eller være tilknyttet en lokalitet der

b) det

1. var færre enn 0,1 voksne hunnlus per fisk ved alle tellinger i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017, eller at utslippet av egg og frittsvømmende stadier av lakselus til miljøet ikke er større enn det utslippet ville ha vært fra et tilsvarende antall fisk med et lusenivå på 0,1 voksne hunnlus i gjennomsnitt per fisk
2. ikke er behandlet medikamentelt mot lakselus mer enn 1 gang under den siste produksjonssyklusen. Dersom produksjonssyklusen er kortere enn 12 måneder, forlenges perioden bakover i tid til 12 måneder, men samtidig slik at hele produksjonssyklusen omfattes
3. ikke er truffet vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse, og dette vedtaket har hatt effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Mattilsynet har vurdert saken ut fra innsendt søknad og vedlagt dokumentasjon. Vi har sammenholdt søknaden med Mattilsynets egne opplysninger om luserapportering og tilsysrapporter. Vi har også mottatt opplysninger fra Fiskeridirektoratet region Midt om driftsplan og rapportering.

Lusetall:

Det fremgår av saksdokumentene at lokalitet Tjukkeneset har vært brakklagt i perioden 1. april til 30. september både i 2016 og 2017. Det står i merknadene til § 12 i veilederen fra Nærings og fiskeridepartementet at: «Kravet om under 0,1 voksne hunnlus per fisk gjelder for hver uke det har stått fisk i anlegget i perioden 1. april til 30. september i årene 2016 og 2017.»

En lokalitet som har vært brakklagt i 2016 og 2017 faller ikke inn under kriteriene som bestemmelsen stiller. Det er klare kriterier som må oppfylles for at dere kan tilbys kapasitetsøkning. Regelverket stiller et krav i forhold til lusetall for hver uke det har stått fisk på lokaliteten i perioden 1. april til 30 september både i 2016 og i 2017. Bakgrunnen er at det skal være en lang nok beregningsperiode som grunnlag for en vurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Grunnlaget for å vurdere om kriteriene er oppfylt er mangelfulle i forhold til kravet. Vår vurdering er at dere faller utenfor formålet med ordningen.

Dette innebærer at dere ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 1.

Medikamentelle behandlinger / produksjonssyklus:

Av dokumentasjonen i saken fremgår det at lokaliteten har vært brakklagt siden januar 2016. Det kan ikke vises til en hel produksjonssyklus ved å gå 12 måneder tilbake i tid.

Produksjonen i 2015 omfattet heller ikke en hel produksjonssyklus, men kun de siste 8 månedene i sjø før slakting.

I søknaden skriver dere at fordi det ikke har vært fisk på lokalitet Tjukkeneset siden høsten 2015, kvalifiserer den til lusekravene og dermed kapasitetsøkning etter forskriften. Mattilsynet er ikke enig i denne vurderingen.

Hensikten med ordlyden i bestemmelsen om "en produksjonssyklus" er at det skal vises at lokaliteten oppfyller kravene til lusenivå både med stor og liten fisk. Det skal altså gjøres en totalvurdering av hvordan tillatelsen er driftet. Nærings- og fiskeridepartementet skriver i sin "Høring - diverse

forslag til endringer i forbindelse med implementering av nytt system for kapasitetsjustering i havbruksnæringen" av 19.5.17 dette om kravet til "en produksjonssyklus": "Endringen skyldes at en "produksjonssyklus" i enkelte tilfeller anses å være kort. Dette gjelder særlig lokaliteter der det settes ut liten fisk som senere er planlagt flyttet til en ny påvekstlokalitet - gjerne omtalt som "barnehage". På slike lokaliteter kan det innenfor en to-årsperiode, dvs. perioden mellom hver vekstvurdering, kunne være flere "produksjonssykluser". For at det ikke skal være mulig å kvalifisere seg til unntak gjennom å gjennomføre en kort produksjonssyklus, foreslår departementet at perioden for kvalifisering må gå over minimum 12 måneder."

Vi har gjort en helhetsvurdering av saken sammen med de andre opplysningene som foreligger. Vår vurdering er at lokalitet Tjukkeneset ikke kommer inn under formålet med ordningen. Dette innebærer at dere ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr 2.

Reduksjon av maksimalt tillatt biomasse:

Det er ikke fattet noen vedtak om reduksjon av maksimalt tillatt biomasse på lokalitet Tjukkeneset med effekt innenfor kalenderårene 2016 og 2017.

Dette innebærer at dere oppfyller kravet i §12 første ledd alternativ b nr 3.

Oppsummering:

Basert på det faktum at lokalitet Tjukkeneset har vært brakklagt de to siste kalenderår vurderer Mattilsynet at lokaliteten ikke oppfyller kravet i § 12 første ledd alternativ b nr. 1 og 2.

Informasjon om klageadgang/søksmål

Dersom du er uenig i dette vedtaket kan du klage. Se vedlagte klageskjema.

For at søksmål om forvaltningsvedtak etter forskrift om kapasitetsøkning er gyldig eller krav om erstatning som følge av vedtaket, skal det tas ut søksmål innen seks måneder fra det tidspunkt melding om fastsettelse av frist kom frem til vedkommende part. Det kan gis oppfriskning for oversittelse av fristen etter reglene i tvisteloven § 16-12 til § 16-14.

Dette vedtaket gir kun en vurdering av om kriteriene i kapasitetsøkningforskriften § 12 er oppfylt. Det er fylkeskommunen som fatter et fullstendig vedtak etter kapasitetsøkningforskriften. Du vil få tilsendt fullstendig vedtak fra fylkeskommunen.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Arnt Inge Berget
avdelingssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:

FISKERIDIREKTORATET, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN
NÆRING OG REGIONAL UTVIKLING, 8048 BODØ

Vedlegg:

Regelverk og rettigheter

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel i loven til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak. Hjemmelen i denne saken er matloven § 23.

Du har rett til å få veiledning om regelverket

Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan regelverket skal forstås. Mattilsynet kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Gebyr ved oppfølgingstilsyn:

Dersom Mattilsynet må gjennomføre et nytt fysisk tilsynsbesøk i saken, vil det bli ilagt et gebyr på kr 2300,-. Krav om gebyr er hjemlet i forskrift 22. desember 2008 nr. 1621 om offentlig kontroll med etterlevelse av regelverk om fôrvarer, næringsmidler og helse og velferd hos dyr (kontrollforskriften) § 1, jf. kontrollforordningen artikkel 28, jf. forskrift 28. januar 2004 nr. 221 om avgifter og gebyr i matforvaltningen § 15a.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2017-12-20 nr 2397: Forskrift 20. des. 2017 nr. 2397 om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017–2018 (forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018)

Vi har vurdert at lokalitet Tjukkeneset ikke oppfyller kriteriene for kapasitetsøkning i følgende bestemmelse:

- Forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur, 2017–2018 § 12 Tilbud om kapasitetsøkning uavhengig av miljøstatus i produksjonsområdet

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Salten Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
CERMAQ NORWAY AS AVD MATFISK NORDFOLD 8286 Nordfold	19. mars 2018	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen Du må undertegne klagen.
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

