



# TRELASTINDUSTRIENS UTFORDRINGER MED ASKE

24.11.2017  
Paul Edvard Vittersø

 **BERGENE  
HOLM AS**

 **BERGENE  
HOLM AS**

# TRELASTINDUSTRIEN –ENERGIBEHOV

- Stort energibehov til tørking av trelast (Fyrhus 3.000-5.000 kW/time)
- Brensel: Biprodukter (bark, flis og avkapp)
- Noen anlegg kan skille flyveaske (med alle problemene) og bunnaske (med alle mulighetene)
- Brannsikkerhet krever «drukning» som øker vekten av aske som må deponeres og betales for
- Variasjon i tungmetallinnhold pga. jordbunnsforhold

# TRELASTINDUSTRI - ASKE

- **Rammebetingelser:**
  - Stor konkurranse fra Sverige som har andre krav som medfører mindre kostnader med aske
  - Vi må få redusert våre kostnader ved askehåndtering og -deponering
  - Ved å regulere bruk av aske både med krav til konsentrasjon og mengde, så blir det lite bruk av aske i landbruket og mye til deponering
  - Aske i skogen: «Påbudt i Sverige = forbudt i Norge»
  - Aske kl. 1 + biokull = spesialavfall
- **Omdømme:**
  - Deponering av begrensede ressurser i stedet for utnyttelse
  - Ikke bærekraftig å høste uten å gjødsle, selv om omløpstida er lang
  - Sirkulær økonomi, hva medfører det for askeregelverket?

# SYNSPUNKTER – NYTT REGELVERK

- Produktkrav
  - Naturlig variasjon i naturlige produkter
  - Hvorfor krav til karboninnhold? (Biokull)
- Uheldig med både krav til
  - konsentrasjon i gjødselproduktet
  - mengde tilført pr. daa (dvs. at dagens regelverk videreføres)
- Svært omfattende krav til deklarerer på produkter som har stor naturlig variasjonsbredde
  
- Regelverket og praktisering av dette bør bidra til at
  - mer «god» aske kommer inn i kretsløpet
  - industriens rammebetingelse forbedres og ikke deponeringsbransjen